



# Kancelaria Adwokacka

Adwokat **Szymon Zyberyng**

---

**Analiza prawno-karna zagadnienia: „Czy funkcjonariusze straży leśnej mogą dokonać zatrzymania telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego, na którym utrwalane jest zachowanie osób popełniających przestępstwo lub wykroczenie?”**

Rzeczy lub przedmioty mogące stanowić dowód w sprawie to takie, które służyły lub były przeznaczone do popełnienia przestępstwa, zachowały na sobie ślady przestępstwa, pochodzą bezpośrednio lub pośrednio z przestępstwa oraz mogące służyć jako środek dowodowy do wykrycia sprawcy czynu lub ustalenia przyczyn i okoliczności przestępstwa.

Jeżeli osoby trzecie utrwalają za pomocą telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego przebieg jakiegokolwiek zdarzenia, należy uznać, że te zdjęcia lub nagrania będą mogły służyć jako środek dowodowy, pozwalający wykryć sprawcę i ustalić okoliczności przestępstwa. Na podstawie art. 217 § 1 kpk: „Rzeczy mogące stanowić dowód w sprawie należy wydać na żądanie sądu lub prokuratora, a w wypadkach nie cierpiących zwłoki także na żądanie policji lub innego uprawnionego organu.” Na podstawie art. 217 § 2 kpk: „Osobę mającą rzecz podlegającą wydaniu, wzywa się do wydania jej dobrowolnie.”. Na podstawie art. 217 § 5: „ W razie odmowy dobrowolnego wydania rzeczy, można przeprowadzić odebranie tej rzeczy”.

Prawno-karna analiza powyższych przepisów w sposób jednoznaczny pozwala twierdząco uznać, iż strażnik leśny jest osobą uprawnioną do zatrzymania telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego, na którym utrwalane jest zachowanie osób popełniających przestępstwo lub wykroczenie, z tym ograniczeniem, że tylko w ramach postępowań, które zgodnie z ustawą o lasach mogą być prowadzone przez strażników leśnych.

W sytuacji, gdy osoby trzecie utrwalają za pomocą telefonu komórkowego lub innego urządzenia elektronicznego przebieg przestępstwa lub wykroczenia, objętego postępowaniem, którego, zgodnie z ustawą o lasach, nie może prowadzić straż leśna, powinna zwrócić się o zatrzymanie przedmiotowych telefonów komórkowych do funkcjonariuszy policji.

ADWOKAT  
*Szymon Zyberyng*



# Kancelaria Adwokacka

Adwokat **Szymon Zyberyng**

---

**Analiza prawno-karna zagadnienia: „Czy funkcjonariusze straży leśnej mogą stosować środki przymusu bezpośredniego nie wymienione w ustawie o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej?”**

Ustawa z dnia 24 maja 2013r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz. U. 2017r. poz. 1170) w sposób jednoznaczny określa, kiedy można stosować środki przymusu bezpośredniego, a także enumeratywnie wymienia te środki.

Wydaje się oczywistym, że funkcjonariusz publiczny lub posiadający takie uprawnienia powinien stosować się do przepisów prawa, określonych w w/w ustawie. Jednakże z uwagi na znaczną dysproporcję pomiędzy strażnikami leśnymi a osobami naruszającymi przepisy prawa, w sytuacji, gdy należy uchylić bezpośrednio niebezpieczeństwo grożące dobru chronionemu prawem, a także w ramach odparcia bezpośredniego i bezprawnego zamachu na jakiekolwiek dobro chronione prawem, w wyjątkowych sytuacjach można zastosować środki przymusu bezpośredniego nie wymienione w art. 12 ust. 1 ustawy o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej. W takich sytuacjach można użyć każdy skuteczny środek, który pozwoli odeprzeć bezprawny zamach na życie, zdrowie, a także udaremnić ucieczkę osoby popełniającej przestępstwo lub wykroczenie. Środki pozaustawowe należy jednak stosować możliwie najkrócej.

ADWOKAT  
  
Szymon Zyberyng